

The Vigilant Fox

Najgorsza katastrofa szczepionkowa przed COVID-19

To właśnie tej szczepionki rodzice obawiali się najbardziej. I mieli ku temu powody.

[Czujny Lis](#)

10 stycznia 2026 r.



Poniższe informacje opierają się na raporcie pierwotnie opublikowanym przez [A Midwestern Doctor](#). Kluczowe szczegóły zostały uproszczone i zredagowane dla większej przejrzystości i wyrazistości. [Przeczytaj oryginalny raport tutaj](#).

Jeśli rozważasz zaszczepienie swojego dziecka przeciwko wirusowi HPV, koniecznie obejrzyj ten film.

Dr Paul Thomas ostrzega: „Zgonów z powodu tej szczepionki [przeciwko HPV] będzie **więcej niż kiedykolwiek z powodu raka szyjki macicy**. Wystarczy spojrzeć na liczbę badań i liczbę zgonów, a to jest przerażające”.

Szczepionka Gardasil przeciwko wirusowi HPV jest produktem firmy Merck, znanej ze świadomej sprzedaży niebezpiecznych produktów.

Przed pandemią COVID-19 to właśnie tej szczepionki rodzice obawiali się najbardziej. I mieli ku temu powody.



Dwie dekady przed pandemią COVID-19 wielkie firmy farmaceutyczne dopracowały do perfekcji strategię strachu, kontroli narracji i przechwytywania regulacji.

Wszystko zaczęło się od **leku Vioxx** — leku produkowanego przez firmę Merck, który, *jak wiedzieli producenci*, zwiększał ryzyko zawałów serca i udarów mózgu, ale mimo to nadal go sprzedawali.

Jaki był rezultat? **Szacuje się, że około 120 000 Amerykanów zginęło**, zanim w końcu podjęto decyzję o wycofaniu się z programu.

Dr David Graham nazwał to „największą katastrofą w zakresie bezpieczeństwa leków w historii tego kraju”.

Po upadku Vioxxu firma Merck potrzebowała zastępczego hitu, aby utrzymać się na powierzchni.

Znaleźli ją w szczepionce Gardasil, która po cichu testowała tę samą strategię, która później została zastosowana na całym świecie.

Gardasil miał wszystko.

Marketing oparty na strachu.

Skróty regulacyjne.

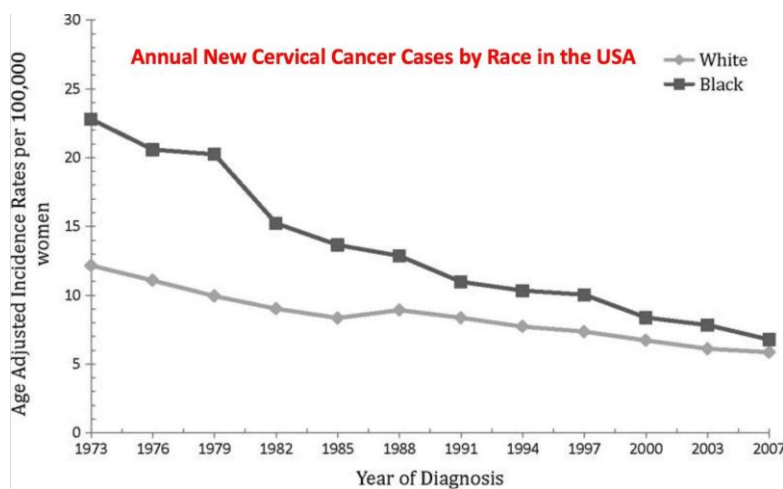
Agresywne taktyki sprzedaży.

Ukryte sygnały próbne.

I system, który chronił producentów, podczas gdy pacjenci i ich rodziny musieli radzić sobie z konsekwencjami.

Szczepionkę reklamowano nie jako interwencję medyczną, lecz jako *moralny obowiązek* „zapobiegania rakowi”.

Jednak liczba zgonów z powodu raka szyjki macicy spadała już od dziesięcioleci dzięki skutecznym interwencjom, takim jak badanie cytologiczne.



Informacje te pochodzą z badań medycznych [A Midwestern Doctor](#). Aby zapoznać się ze wszystkimi źródłami i szczegółami, przeczytaj [pełny raport](#) poniżej.

Analiza nikczemnego sposobu tuszowania szkód wywołanych szczepionkami.

Pamiętasz może kampanię Merck „**One Less**”? Nie edukowała, lecz warunkowała.

Młodym dziewczynom mówiono, że są „jedną ofiarą mniej”... albo że są o jedną ocalałą mniej.

Rodzice znaleźli się w sytuacji emocjonalnie przytłoczeni z powodu kampanii marketingowej, która symulowała epidemię raka szyjki macicy, która nie istniała.

Wmówiono społeczeństwu, że **należy bać się raka szyjki macicy**.



I zadziało.

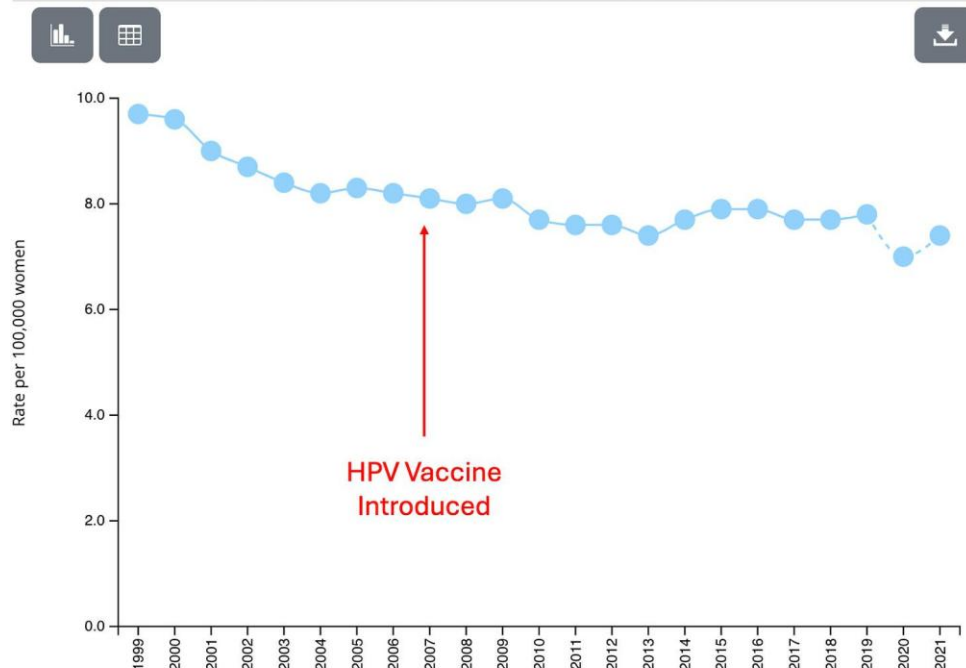
W 2007 roku zaszczepiło się zaledwie około 25% dziewcząt. Do 2011 roku odsetek ten wyniósł około 54%. Do 2023 roku **zaszczepionych zostało prawie 80% nastolatków**, co czyni Gardasil jednym z najbardziej dochodowych produktów firmy Merck – rok po roku.

Tymczasem liczba zgonów z powodu raka szyjki macicy nadal spadała, co było zasługą badań przesiewowych i zmian stylu życia, a nie szczepionki.

Wkrótce liczba obrażeń wywołanych szczepionką zaczęła gwałtownie rosnać.

Annual Rates of New Cancers, 1999-2021

United States, Cervix, Male and Female, All Races and Ethnicities



Oto, czego nie chcieli przekazać rodzicom.

W badaniach klinicznych preparatu Gardasil **nie stosowano obojętnego placebo** .

Grupa „kontrolna” otrzymała adiuwant zawierający aluminium, maskujący sygnały bezpieczeństwa poprzez zapewnienie, że **obie grupy odczują szkodę** .

To okropny trik, który nie jest unikatowy dla Gardasilu. To taktyka często stosowana w badaniach nad szczepionkami. Ale żaden lekarz ci tego nie powie. Większość lekarzy nawet o tym nie wie.



Szczegóły procesu zatwierdzania Gardasilu są szokujące. Kiedy poznasz prawdę, zrozumiesz, dlaczego „zaufaj nauce” nigdy nie było szczerą prośbą.

Pełną analizę [tutaj](#) przedstawił [A Midwestern Doctor](#).

Przeanalizowano dane z badań, okazało się **Gdy uczciwie**, że u około **49,6% osób, którym podano Gardasil, rozwinęły się nowe schorzenia**.

Takie rzeczy jak choroby autoimmunologiczne i neurologiczne.

Jednak organy regulacyjne uznały te zagrożenia za „akceptowalne”.

Gdyby to przydarzyło się Twojej córce, czy uznałbyś to za „akceptowalne”?

Conditions	GARDASIL (N = 10,706)
	n (%)
Arthralgia/Arthritis/Arthropathy [†]	120 (1.1)
Autoimmune Thyroiditis	4 (0.0)
Celiac Disease	10 (0.1)
Diabetes Mellitus Insulin-dependent	2 (0.0)
Erythema Nodosum	2 (0.0)
Hyperthyroidism [‡]	27 (0.3)
Hypothyroidism [§]	35 (0.3)
Inflammatory Bowel Disease [¶]	7 (0.1)
Multiple Sclerosis	2 (0.0)
Nephritis [#]	2 (0.0)
Optic Neuritis	2 (0.0)
Pigmentation Disorder [Ⓟ]	4 (0.0)
Psoriasis [Ⓡ]	13 (0.1)
Raynaud's Phenomenon	3 (0.0)
Rheumatoid Arthritis [ⓐ]	6 (0.1)
Scleroderma/Morphea	2 (0.0)
Stevens-Johnson Syndrome	1 (0.0)
Systemic Lupus Erythematosus	1 (0.0)
Uveitis	3 (0.0)
All Conditions	245 (2.3)

Dane dotyczące bezpieczeństwa reprodukcyjnego były jeszcze bardziej alarmujące.

W badaniach klinicznych szczepionki Gardasil 9 szokujące okazało się, że aż **27,4% ciąż zakończyło się poronieniem**, przy czym ryzyko było wyższe, gdy szczepienie miało miejsce blisko poczęcia.

Zaobserwowano również wady wrodzone.

Mimo to nigdy nie było konieczności przeprowadzania długoterminowych badań nad płodnością.

Mimo wszystko zatwierdzenie nastąpiło.

TABLE 173
Protocol 005: Outcomes of Pregnancies that Occurred from
Day 1 through Month 7 by Vaccination group

Fake Placebo

	HPV 16 40 mcg Vaccine N=1191	Placebo N=1196
	N (%)	N (%)
Subjects who became pregnant	34 (2.9%)	34 (2.8%)
Pregnancy Outcomes		
Full term without complications	15 (44.1%)	6 (17.6%)
Full term with complications to mother	2 (5.9%)	1 (2.9%)
Spontaneous abortion/miscarriage	6 (17.6%)	5 (14.7%)
Elective Abortion	7 (20.6%)	18 (52.9%)
Unknown	4 (11.8%)	4 (11.8%)

Source: Table 8-24, CSR 005, p. 323 **In the areas where the vaccine was tested, the miscarriage rates ranged from 8.9-15%**

Nawet śmierć była bagatelizowana.

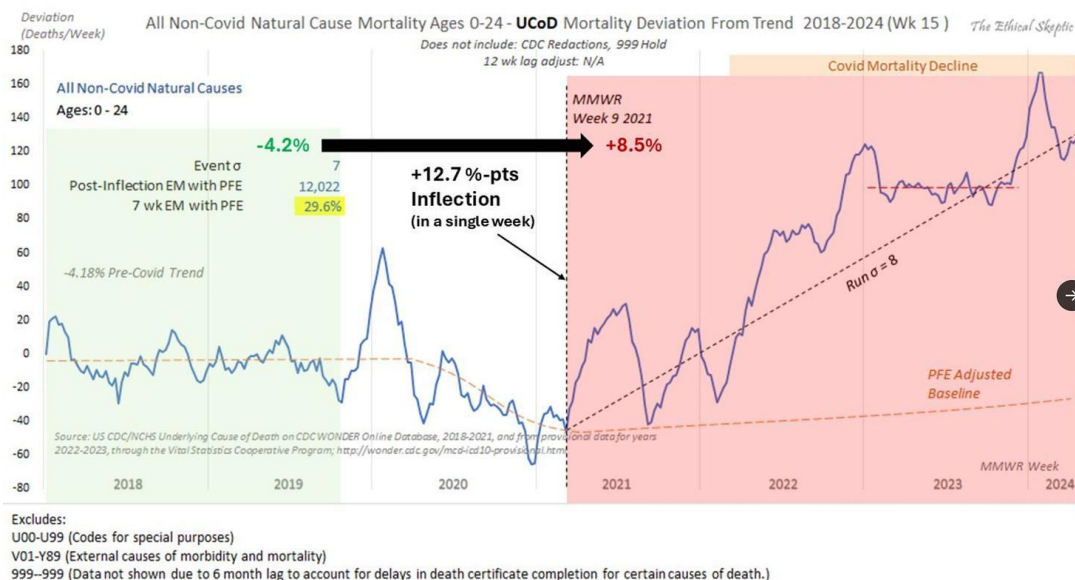
Wśród dziesiątek tysięcy uczestniczek badań klinicznych **wskaźnik śmiertelności w grupie szczepionej przekroczył oczekiwane wskaźniki podstawowe** dla młodych, zdrowych kobiet.

Organy regulacyjne stwierdziły, że „nie budzi to obaw”.

Przepraszam?!

Lata później niewyjaśnione nagłe zgony ponownie zdominowały nagłówki gazet w czasie pandemii COVID. I reakcja była taka sama.

Ignoruj, odrzucaj, uspokajaj.



Jeśli uważasz, że to przesada, powinieneś zobaczyć paragony.

Projekt badania klinicznego, oszustwo związane z placebo i dane dotyczące zdarzeń niepożądanych są udokumentowane krok po kroku w [A Midwestern Doctor pełnym artykule](#).

[Katastrofa związana ze szczepionką przeciwko HPV była planem działania na rzecz COVID-19](#)



Analiza nikczemnego sposobu tuszowania szkód wywołanych szczepionkami.

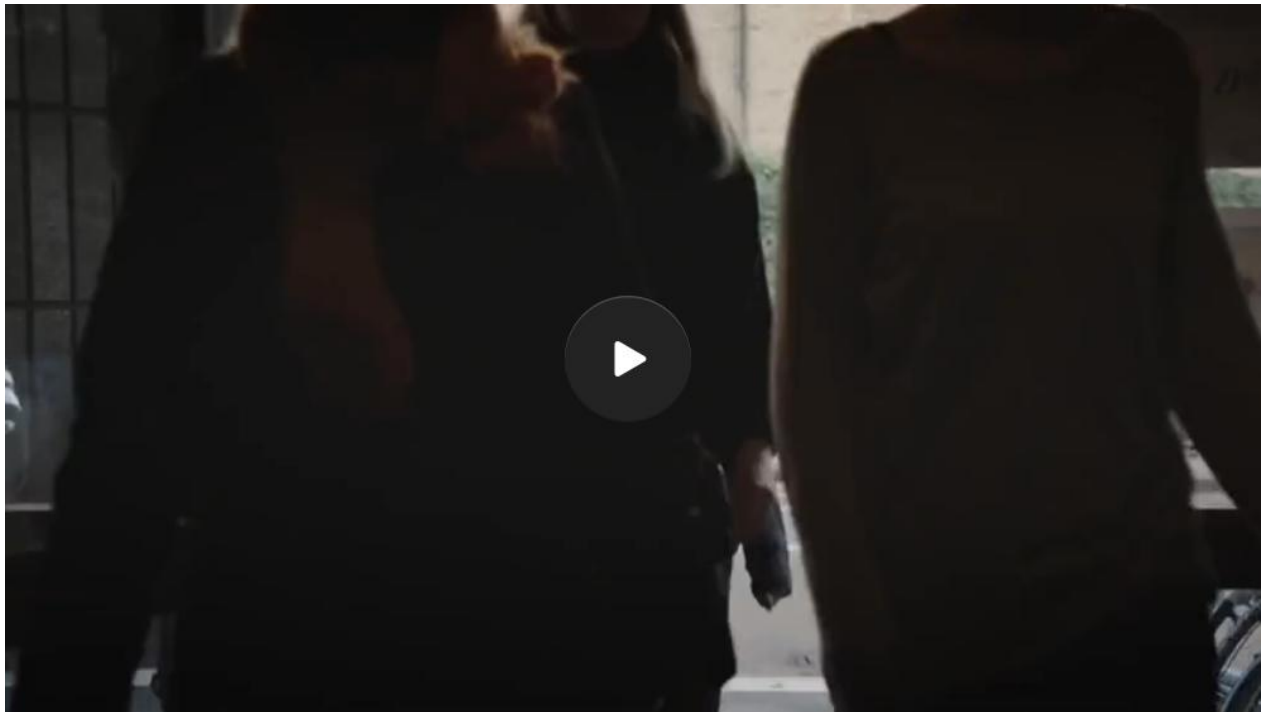
Po zatwierdzeniu pojawiły się znaki ostrzegawcze.

Raporty VAERS dotyczące szczepionki Gardasil **przewyższyły liczbę zgłoszeń dotyczących wszystkich poprzednich szczepionek**, jednak zamiast zbadać sprawę, agencje podwoiły wysiłki w zakresie promocji i stwierdziły, że sam system raportowania jest „problemem”.

Szczególnie zwracał uwagę na nawracający uraz: POTS, schorzenie powodujące zawroty głowy, omdlenia, niestabilność rytmu serca, a czasem omdlenia w pozycji stojącej.

POTS pojawił się również po szczepieniu przeciwko COVID-19.

Podobnie jak w USA, duńskie władze zrobiły wszystko, co możliwe, aby promować szczepionkę przeciwko rakowi szyjki macicy wśród nastolatek. Ostatecznie porzuciły rodziny ofiar, co widać na poruszającym filmie poniżej.



Potem pojawił się problem, przed którym ostrzegano niewielu ludzi: prowokowanie chorób.

Szczepionki obciążają układ odpornościowy. Jeśli więc ktoś już ma infekcję, aktywacja układu odpornościowego może spowodować jej pogorszenie.

Ile znasz osób, które zachorowały na grypę po szczepieniu przeciw grypie? Albo miały ciężki przypadek COVID-19 po szczepieniu?

Zjawisko to jest udokumentowane od **ponad wieku**.

Badania wykazały, że **istniejące zakażenia wirusem HPV mają większe szanse na rozwój po szczepieniu**.

Ale zamiast prostego badania przesiewowego przed szczepieniem, reakcja była inna. **Obniżyć wiek.**

Table 17. Study 013: Applicant's analysis of efficacy against vaccine-relevant HPV types CIN 2/3 or worse among subjects who were PCR positive and seropositive for relevant HPV types at day 1. [From original BLA, study 013 CSR, Table 11-88, p. 636]

Endpoint	Gardasil TM N=2717				Placebo N=2725				Observed Efficacy	95% CI
	N (subgroup)	Number of cases	PY at risk	Incidence Rate per 100 person years at risk	N (subgroup)	Number of cases	PY at risk	Incidence Rate per 100 person years at risk		
HPV 6/11/16/18 CIN 2/3 or worse	156	31	278.9	11.1	137	19	247.1	7.7	-44.6%	<0.0, 8.5%

Table 19. Study 013: Analysis of efficacy against vaccine-relevant HPV types CIN 2/3 or worse among subjects who were PCR positive and/or seropositive for the relevant HPV type at day 1. [From additional efficacy analyses requested by CBER and submitted March 15, 2006, table 1e-2, p. 13.]

Endpoint	Gardasil TM N=2717				Placebo N=2725				Observed Efficacy	95% CI
	N (subgroup)	Number of cases	PY at risk	Incidence Rate per 100 person years at risk	N (subgroup)	Number of cases	PY at risk	Incidence Rate per 100 person years at risk		
HPV 6/11/16/18 CIN 2/3 or worse	685	48	1385.6	3.5	664	35	1350.3	2.6	-33.7%	<0.0, 15.3%

this was added in to "reduce" the negative efficacy.

Dlaczego? Bo młodszy biorcy oznaczali mniej wykrywalnych zakażeń. I mniej niewygodnych pytań.

Badania przesiewowe na obecność wirusa HPV nigdy nie były wymagane. Nie chodziło o identyfikację ryzyka, ale o zaszczepienie jak największej liczby osób.

Ten schemat powtórzył się później w czasie pandemii COVID, kiedy to wcześniejsze narażenie i status odpornościowy zostały w dużej mierze zignorowane.

Zasadą stało się stosowanie medycyny uniwersalnej, a nie indywidualna ocena ryzyka.



Inny problem krył się pod powierzchnią.

Produkcja szczepionek nie jest czystym procesem.

Genetycznie modyfikowane szczepionki opierają się na syntetycznych fragmentach DNA, zwanych plazmidami. Fragmenty te powinny być usuwane, ale często tak się nie dzieje.

W wielu przypadkach zakażone „gorące partie” trafiły na rynek, **powodując obrażenia lub śmierć odbiorców.**

Ochrona od odpowiedzialności cywilnej zapewniła przetrwanie systemu. Nawet gdy pacjenci nie przeżyli.

W przypadku szczepionek przeciwko HPV badacze wielokrotnie znajdowali syntetyczne fragmenty DNA w produkcie końcowym. Ale to nie miało znaczenia.



Informacje tutaj zawarte to zaledwie wierzchołek góry lodowej.

Dane dotyczące poronień, porównania wskaźników śmiertelności i to, co organy regulacyjne po cichu odrzucają, są o wiele bardziej niepokojące, gdy spojrzymy na nie w pełnym kontekście.

To nie był wypadek. To była awaria systemu.

Regulatorzy podporządkowują się przemysłowi, marketing podszywający się pod leki i niewygodne dane po cichu ukrywane.

Nie sposób zignorować tych paraleli: **te same regulacje prawne, ta sama dominacja marketingowa i to samo ignorowanie pojawiających się sygnałów bezpieczeństwa, jakie widzieliśmy w przypadku szczepionki Gardasil, powtórzyły się na znacznie większą skalę w przypadku szczepionek przeciwko COVID-19.**



Systemy drapieżne są najpierw testowane na mniejszych populacjach.

Gdy opór zawodzi, zaczynają się skalować.

Szczepienie przeciwko HPV.

Nakazy dotyczące węglika.

Polityka dotycząca odry.

Nakazy związane z COVID-19.

Każdy z nich bazował na poprzednim.

Kiedy nadeszła pandemia COVID-19, maszyny były już gotowe.

Zmieniła się tylko skala. I *nikt za to nie zapłacił*.



Dlatego historia ma znaczenie. Kiedy nauka zostaje zastąpiona perswazją, tragedie się powtarzają.

COVID nie pojawił się znikąd. Poszedł za scenariuszem, który już się sprawdził.

System, w którym ryzyko jest minimalizowane, sprzeciw ignorowany, a szkody postrzegane jako zbieg okoliczności.

Kiedy raz dostrzeżesz ten wzór, trudno będzie go odzobaczyć.

I nie sposób o tym zapomnieć.